

ИНСТРУКЦИЯ ГИА

Государственная итоговая аттестация (ГИА) в 2018 г.

Государственный экзамен
УМК (учебно-методический комплекс)
Сроки: с 4 июня – 8 июня 2018 г.

Защита НКР (научно-квалификационная
работа)
Сроки: с 3 сентября – 7 сентября 2018 г.

Для допуска к ГИА аспиранты должны выполнить следующее:

- Выполнить учебный план (заполнить итоговую аттестацию в индивидуальном плане и листок с НИР за весенний семестр). Сроки аттестации с 15 – 19 мая 2018;
- Разместить в личном кабинете аспиранта отчеты по всем практикам.

Информация по защите УМК

Сроки проведения – с 4 июня по 8 июня 2018 г.

На УМК должны быть:

1. Отзыв рецензента с кафедры.
2. Отзыв рецензента с другой кафедры (можно внешний).

Рецензентов назначает заведующий кафедрой по согласованию с научным руководителем. Образцы отзывов будут доступны на сайте и в отделе аспирантуры. В заключительной части отзывов должна присутствовать рекомендуемая оценка по четырехбалльной системе: 5, 4, 3, 2.

3. Необходимо до **21 мая 2018 г.** сдать 2 отзыва на УМК в отдел аспирантуры, а также разместить рабочую программу УМК и 2 отзыва на УМК в ЛК системы «Истина».

Аспирант, не разместивший УМК и 2 отзыва в личном кабинете и не сдавший 2 отзыва в отдел аспирантуры, не допускается до сдачи ГИА. Своевременность размещения контролирует ответственный за работу в системе «Истина» на кафедре. Кафедра несет ответственность за содержание УМК.

Образец текста УМК доступен на сайте и в отделе аспирантуры.

УМК представляется на открытом заседании ГЭК в следующем порядке:

- 1) выступление аспиранта – 5-7 минут (с презентацией);
- 2) ответы на вопросы;

- 3) зачитывание отзывов рецензентов;
- 4) ответ аспиранта на замечания рецензентов;
- 5) объявление решения ГЭК.

Критерии и процедуры оценивания УМК аспиранта:

Оценка «отлично» – УМК соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства; имеет сформированные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «хорошо» – УМК соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций; имеет содержащие отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России.

Оценка «удовлетворительно» – УМК содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, представляет планируемые результаты обучения и оценочные средства с существенными замечаниями; имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «неудовлетворительно» – УМК не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины, не имеет знаний о системе высшего образования в России.

Информация по защите НКР

Сроки проведения – с 3 сентября по 7 сентября 2018 г.

Тема НКР должна соответствовать теме диссертации.

На НКР должны быть:

1. Отзыв рецензента с другой кафедры.
2. Отзыв рецензента внешнего (можно совместителя (работающего на неполную ставку на ВМК)). **Рецензентов назначает заведующий кафедрой по согласованию с научным руководителем.** Образцы отзывов будут доступны на сайте и в отделе аспирантуры. **В заключительной части отзывов должна присутствовать рекомендуемая оценка по четырехбальной системе: 5, 4, 3, 2.**
3. Заключение кафедры (по образцу) о рекомендации/не рекомендации НКР к защите в качестве диссертации. Заключение составляется в соответствии с п. 16 «Положения о присуждении ученых степеней».
4. Необходимо **до 21 мая 2018 г.** разместить предварительный текст НКР в ЛК системы «Истина». Далее, необходимо **до 20 августа 2018 г.** сдать 2 отзыва на НКР и заключение кафедры в отдел аспирантуры, а также разместить окончательный текст НКР, 2 отзыва на него и заключение кафедры в ЛК

системы «Истина».

Аспирант, не разместивший окончательный текст НКР, 2 отзыва и заключение кафедры в личном кабинете и не сдавший 2 отзыва на НКР и заключение кафедры в отдел аспирантуры, не допускается до сдачи ГИА. Своевременность размещения документов контролирует ответственный за работу в системе «Истина» на кафедре.

Ответственность за форму и содержание НКР лежит на научном руководителе. Кафедра и научный руководитель должны гарантировать, что к моменту защиты НКР окончательный вариант будет представлен.

Объём НКР - от 50 страниц.

НКР защищается на открытом заседании ГЭК в следующем порядке:

- 1) выступление аспиранта с научным докладом – 15-20 минут;
- 2) ответы на вопросы;
- 3) выступление руководителя;
- 4) зачитывание отзывов рецензентов;
- 5) ответ аспиранта на замечания рецензентов;
- 6) свободная дискуссия;
- 7) объявление решения ГЭК.

Основные научные результаты НКР должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее 2 публикаций). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения или свидетельства, зарегистрированные в установленном порядке.

НКР должна включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников.

Требования к тексту НКР:

Текст НКР должен состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

Текст НКР должен быть напечатан на листах формата А4. Текст набирается шрифтом размера 12 через 1,5 интервала. Страница должна иметь поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Нумерация страниц проставляется со второй страницы (содержания), титульный лист учитывается при нумерации, но номер страницы на титульном листе не ставится. Теоремы, леммы, утверждения, определения, формулы

обязательно нумеруются, если на них есть ссылки в тексте. Графики, диаграммы, карты, фотографии и другие изображения, содержащиеся в тексте работы, имеют единую нумерацию и обозначаются как рисунки (рис.). Таблицы нумеруются отдельно. На все изображения и таблицы, включенные в основной текст, должны иметься ссылки в тексте работы. Оформление списка литературы и ссылок на них производится согласно общепринятым правилам. Подробнее про оформление учебно-научных текстов можно посмотреть на сайте факультета на странице: http://al.cs.msu.ru/books/uch_n_text.

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Требования к научному докладу:

Научный доклад является кратким изложением НКР и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание НКР по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных (сданных в печать) работ автора по теме НКР. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе:

Оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. НКР прошла предзащиту на кафедре. Обязательно наличие 2 опубликованных работ.

Оценка «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного

исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы. НКР прошла предзащиту на кафедре. Обязательно наличие 1 опубликованной работы.

Оценка «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Предзащиты НКР на кафедре не было.

Оценка «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Предзащиты НКР на кафедре не было.